

# 生态伦理：可持续发展的伦理基础

孙万国，焦君红

石家庄经济学院，河北 石家庄 050031

**摘要：**可持续发展是始源于人类所面临的生态危机、以人与自然关系的协调发展为基本内容的一种生态化发展模式，它所面对和需要处理的是人类发展需求无限性与自然资源有限性这一矛盾，即人类对自然的价值取向、开发强度是否符合自然规律的问题。目前学界对它的研究已突破“经济—科技—政治”等实践层面，开始深入到“观念—价值—文化”等认识论、价值论领域。生态伦理是对人与自然关系的哲学反思中应运而生的一种革命性的伦理思想，本质上属于人类社会的“观念—价值—文化”领域，其理论构成、研究对象正契合人类的可持续发展。生态伦理作为可持续发展伦理基础是可持续发展的客观要求和必然选择：①生态伦理突破传统的道德定义，将伦理关怀的对象扩展到人与自然界关系的领域，为可持续发展奠定了坚实的思想基础，提供可靠的伦理前提；②生态伦理肯定自然价值和自然权利，直接回应了在可持续发展中人为何要尊重自然价值与权利这一理论课题，为人类对大自然的价值认同寻到理论根基，使可持续发展寻找到坚实的价值支点；③生态伦理在反思和批判传统道德评价标准的基础上，提出全新的道德评价标准，为现实的可持续发展战略的设计与安排提供伦理支持和辩护。

**关键词：**生态伦理；可持续发展；伦理基础

**中图分类号：**B82-058

**文献标识码：**A

**文章编号：**1674-5906 (2009) 06-2409-04

社会发展不仅是受利益驱动规律作用的纯“自然历史进程”，而且是内含着道德价值意蕴的“社会历史进程”。可持续发展所面对和需要处理的矛盾是多种多样的，其中最核心的是人和自然的关系。在人与自然的关系问题上，可持续发展所要解决的是人类发展需求的无限性与自然资源的有限性这一矛盾，即人类对自然的价值取向、开发强度是否符合自然规律的问题。正是在这种有限和无限的矛盾中，人类不断地突破这个时间限度，寻求无限时间的可持续发展。因此，可持续发展本质上是始源于生态危机的以人与自然关系的协调发展为基本内容的一种生态化发展模式。生态伦理学是一门新兴的“基于生态学、环境科学的原理，研究人类的生态道德或环境道德的应用伦理学”<sup>[1]</sup>，以人与自然间关系为研究对象，以实现‘人-自然’系统的和谐统一为最高价值理念与追求目标。它的出现表明人类认识到需要用一种新的伦理准则和生态意识来规划和调节人类同自然界交往的行为方式，强调在追求发展的同时，有效地保护和改善地球生态环境，保证以可持续的方式使用自然资源和环境成本，使整个人类的发展控制在确保生态平衡的范围之内。生态伦理作为可持续发展的伦理基础和理论支撑是可持续发展的客观要求和必然选择。

## 1 生态伦理扩大伦理关怀范围，使可持续发展具备伦理前提

社会发展蕴含着两种理性，一种是反映着社会发展客观必然性的认知理性或称科学实证理性，另一种则是体现着社会发展合目的性的价值理性或称人文理性。社会发展决不能排除道德价值理性和审美理性的引导把握，而变成单纯服从利益驱动规律的自然历史进程。任何发展战略都是一种策略或方针政策的安排，一种人类的理性选择，这种安排或选择的过程，既包含着社会发展战略的进化和变革，也反映着创新的价值追求和伦理意蕴，并无不以一定的伦理思想和伦理精神为考量<sup>[2]</sup>。

传统伦理学认为：伦理学是研究道德的，而道德则被理解为调整人与人行为规范的总和，它是一定经济基础之上的人和人行为规范，纯属社会的范围。显然，它无法解决资源稀缺、生态失衡、环境污染所带来的人与自然的关系问题，而这些问题已经严重地制约了人类发展，并使发展难以持续了。可持续发展理念的提出，是人类社会发展模式的转换，更是人类道德价值观的更新。生态环境的破坏，不是自然界强加给人类的，而是人类在对待自然的观念上的偏差、非理性的行为和社会的不健全生活方式所造成的。正如法国思想家塞尔日·莫斯科维奇指出的：“如果我们的道德没有给予支持，那么伤害自然的行径就不可能发生。”<sup>[3]</sup>人与人之间的交往需要情感和道德准则来维系，人与自然的交往同样也需要情感和道德准则来协调。这就要求人们在思维

基金项目：河北省社科规划办（HB08BYJ034）

作者简介：孙万国（1971年生）男，副教授，硕士，主要从事土地伦理、生态伦理方向的研究。E-mail: swg2050@163.com

焦君红（1976年生），女，讲师，博士，主要从事环境伦理方向的研究。

收稿日期：2009-09-19

方式乃至道德观念上进行一次变革。由于仅仅依靠人际伦理是无法解决严重的生态问题,可持续发展的需要要求对人与自然的关系进行道德反思,要把自然界纳入道德关怀的范围,要去扩展人际伦理,而生态伦理就是人际伦理扩展的结果。

生态伦理突破了传统的道德定义,将伦理关怀的对象由人与人、人与社会关系的领域,扩展到人与生命和自然界关系的领域,它把道德良心、公正、权利和义务等范畴扩大到整个自然界,主张不仅对人讲道德,而且对生命和自然界讲道德。认为“道德不是人类的专利,并非只有人类才享有道德权利和道德待遇,生物、自然界也应当享有人类所享有的道德权利和道德待遇”,“人类公正行为的概念应该扩大到对生物和自然界的关心和爱护”<sup>[4]</sup>。史韦兹强调:“我们已经扩大了伦理活动的范围。我们意识到:伦理不仅于人,而且于动物也有关,动物和我们一样渴求幸福,承受痛苦和畏惧死亡。那些保持着敏锐感受性的人,都会发现同情所有动物的需要是自然的。这种思想就是承认:对动物的善良行为是伦理的天然要求。”<sup>[5]</sup>正是基于伦理关怀对象的延伸和扩展,旨在寻求实现生态平衡、维护“人类—自然”的和谐共存以确保人类对生态系统持续利用的生态伦理就为以人与人、人与自然的和谐发展和互惠共生为目标的可持续发展奠定了坚实的思想基础,提供了可靠的伦理前提。可持续发展的内在价值,是可持续发展的灵魂和根基所在,而生态伦理则是可持续发展得以充满生机和活力的精神源头。

## 2 生态伦理肯定自然价值和自然权利,为可持续发展提供价值合理性依据

人们在从事社会活动,奉行某种制度原则的时候,总是要从道义上审视一下它是否合理正当。“实践中的活动总是一个整体,是一个连贯的行为,无法分解为这是经济的行为,那是伦理行为。”<sup>[6]</sup>人们对可持续发展理念的认同、遵从必须有起码的自觉性和自愿性,其条件是符合服从者的基本伦理价值,即在伦理价值上取得合理性。“从逻辑上看,规范系统的建构总是以价值的确认为前提:人们首先是根据价值形态来规定行为的规范和评价的准则。”<sup>[7]</sup>可持续发展战略只有体现、反映一定的伦理价值取向和要求,经过人们价值合理性的诘问取得存在合理性依据之后,才能获得社会的普遍认同,得到人们的遵从,进而变成现实生活中真正起作用的实际规则,以维护正常的社会发展秩序。

传统伦理学认为,作为生命个体,人具有理性和意识,具有辨别是非善恶的能力,能够在客观条件许可的范围内,自主地选择自己的行为;自然界对于人类来说,只具有工具价值,自然界本身没有

内在价值;地球上只有人有权利,非人类的生命和自然界没有权利。“在经典的范式中,价值只与人的主观目的性相关,只与人追求的有意义的目的相关,而与除人之外的任何事物无关,于是价值就只存在于人类社会,自然界则只是一堆不具有价值属性的客观事实。”<sup>[8]</sup>然而,人与自然关系的价值倾斜和失衡,对自然价值和自然权利的漠视,必然会将自然置于与人不平等的地位,自然得不到应有的尊重,并最终在历史上导致了恶性循环的两个结果:人类对自然空前的掠夺性开发和征服;自然对人类空前的反抗和报复。这两个结果使人类的发展遭遇了难以持续的空前困境。

在生态伦理学看来,自然价值的主体可以是人,也可以是物。“在这里,价值主体不是惟一的,不仅仅人是价值主体,其它生命形式也是价值主体。”<sup>[9]</sup>它既可以为人带来效用,也可以为其他存在物带来效用,带来工具价值。人不是价值的唯一衡量尺度。离开了人的评价,自然价值依然存在。自然不但有满足人和其他存在物的工具价值,也具有内在目的表现的内在价值,甚至有自然生态系统的系统价值。拉兹洛说:“所有系统都有价值(Value)和内在价值(intrinsic worth)。它们都是自然界强烈追求秩序和调节的表现,是自然界目标定向、自我维持和自我创造的表现。”<sup>[10]</sup>同时,价值与权利这两个概念是有联系的,从对自然界价值的确认,会导致对自然界权利的确认。生命和自然界有权利,因为它具有内在价值,为了实现它的价值,也就是为了它的生存和发展,它必须享有一定的权利。对于动物、植物和自然界的其他事物,应当确认它们在一种自然状态中持续存在的权利,人类要尊重它们的生存权利。“自然价值”论与“自然权利”论的提出,直接在理论上回应了在可持续发展中人为何要尊重自然价值与权利这一理论课题,为人类对大自然的价值认同寻到了理论根基。在深层次上为正确对待人与自然关系提供了理论依据,使可持续发展寻找到了坚实的价值支点,也体现出生态伦理作为可持续发展伦理基础的意义。

## 3 生态伦理树立全新道德规范,为可持续发展提供伦理合法性的理性评判

社会发展战略所蕴含的伦理精神或价值理想不仅表明该发展战略所蕴涵的终极意义的宏观导引功能,而且也统领着中观制度设计和微观规则安排的价值规定。因此,可持续发展战略能否正常运行,只对可持续发展战略的合理性进行形而上的逻辑论证是不够的,还需要检验可持续发展战略基本结构及其表现形态构建的合伦理性程度,尤其重要的是通过对可持续发展战略安排的伦理性评价来检验战

略及其具体化设计本身对可持续战略作用对象的规范与导引的效度，从而为可持续发展战略的伦理性调整与变革提供现实依据。

传统伦理观念由于其所承担的历史任务主要是调节人与社会、人与自我的道德关系，伦理只是处理人际关系的自律与他律，所以其理论思想和实践架构均是为人的，把视界限制在人类社会共同体之内，基本上把人与自然关系排除于外，这就割裂了人与自然的统一性。即使曾有对自然的伦理观念，但也并没有作为一种成熟的道德理论学说而存在，因而既无法应对当前的生态挑战，也不可能为可持续发展提供伦理合法性的理性评判。

生态伦理以全新的视角和方法解读自然，在反思和批判传统道德评价标准的基础上，对传统伦理学的各个范畴进行改造、创新，提出了全新的道德评价标准。生态伦理强调人对自然的道德责任，强调整个社会对保护环境所应担负的道德义务，主张人要对自然界进行道德关怀，把尊重自然、尊重生命，爱护自然、爱护生命，保护和促进可持续发展作为最根本的道德原则和规范准则。要求人对自然的实践必须符合新的伦理规范，要求人与自然的实践关系的具体形态从征服性、控制性、掠夺性的实践方式转向平等性、伙伴式的实践方式。生态伦理所倡导的伦理规范克服了人类在环境保护中主观性与客观性的分裂，把对自然环境的保护落实到人类实践层面，具有很强的针对性，同时也为现实的可持续发展提供必要的伦理辩护。根据生态伦理的道德准则和规范要求，我们就可以通过对可持续发展战略发展的理想和可持续发展战略所内含“善”的程度进行理性分析，对现实可持续发展战略作用效能的伦理性审视，为现实的可持续发展战略设计与安排提供伦理坐标，维护可持续发展战略运行的秩序，以调整并保障可持续发展战略价值理想的实现。

#### 4 结束语

“人类发展面临的生态危机实质上并非技术和经济问题，而是人的价值取向、目标与意义选择问题，一定程度上可以说是人类的道德危机、德性危机。”<sup>[11]</sup>这种危机的产生，主要由于传统伦理观的偏颇造成的。生态伦理正是在人类对人与自然关系的哲学反思中应运而生的一种革命性的伦理思想，是人类基于传统发展模式和发展理论在价值观和伦理观上的缺失、传统发展实践对生态系统稳定平衡破坏造成的人类生存困境，而传统伦理学又无能为力而产生的理智反应。它的产生表明人类认识到需要用一种新的伦理准则和生态意识来规划和调节人类同自然界交往的行为方式，希望创造一种以生态自然为中心和价值尺度的价值观和伦理观，以填补

传统社会发展理论在价值观、伦理观上的缺失，希望通过道德的力量使人们自觉约束自己的行为，以保护生态环境，维护生态系统的稳定，实现以可持续的方式使用自然资源和环境成本，使整个人类的发展控制在确保生态平衡的范围之内。因此，生态伦理与可持续发展都是人类在应对现实世界共同性矛盾与问题时的理论回应，具有相同的历史使命，生态伦理所蕴含的经济社会发展理念与可持续发展所追求价值目标具有内在的一致性，其理论构成、研究对象正契合人类的可持续发展。构建科学的生态伦理是人类对人地关系认识深化的必然结果，是可持续发展的必然选择和内在要求。

#### 参考文献：

- [1] 程立显. 关于可持续发展的若干伦理学问题[J]. 北京大学学报: 哲学社会科学版, 2000, 37(3): 34-42.  
CHENG Lixian. On some ethical issues concerning sustainable development[J]. Journal of Peking University: Humanities and Social Sciences, 2000, (3): 34-42.
- [2] 孙万国, 刘莘莘. 论土地利用制度的伦理之维[J]. 农业经济, 2007, (1): 39-41.  
SUN Wanguo, LIU Pingping. On the ethical standard of the land use system[J]. Agricultural Economy, 2007, (1): 39-41.
- [3] 塞尔日·莫斯科维奇. 还自然之魅: 对生态运动的思考[M]. 北京: 三联书店, 2005: 116.  
MOSCOVICI S. De la Nature pour Penser L'écologie[M]. Beijing: SDX Joint Publishing Company, 2005: 116.
- [4] 魏英敏. 新伦理学教程[M]. 北京: 北京大学出版社, 1993: 275.  
WEI Yingmin. New Ethics Course[M]. Beijing: Peking University Publishing House, 1993: 275.
- [5] 阿尔贝托·史韦兹. 敬畏生命: 五十年来的基本论述[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 1996: 88.  
ACHWEITZER A. Die Ehrfurcht vor dem Leben Grundtexte[M]. Shanghai: Shanghai Academy of Social Sciences Publishing House, 1996: 88.
- [6] 夏伟东. 经济伦理学研究什么[J]. 江苏社会科学, 2000, (3): 91-93.  
XIA Weidong. What economic ethics studies on[J]. Jiangsu Social Sciences, 2000, (3): 91-93.
- [7] 杨国荣. 伦理与存在: 伦理哲学研究[M]. 上海: 上海人民出版社, 2002: 77.  
YANG Guorong. Ethic and Existence: Ethical Study[M]. Shanghai: Shanghai People's Publishing House, 2002: 77.
- [8] 余正荣. 生态世界观与现代科学的发展[J]. 科学技术与辩证法, 1996, 13(6): 5-10.  
SHE Zhengrong. Ecological outlook on world and the development of modern science[J]. Science Technology and Dialectics, 1996, (6): 5-10.
- [9] 余谋昌. 生态伦理学: 从理论走向实践[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 1999: 72.  
YU Mouchang. Ecological Ethics: from Theory to Practice[M]. Beijing: Capital Normal University Publishing House, 1999: 72.
- [10] E. 拉兹洛. 用系统论的观点看世界[M]. 北京: 中国社会科学出版社,

1985: 109.

LASZLO E. The System View of the World[M]. Beijing: China Social Sciences Press, 1985: 109.

[11] 郝春梅. 生态伦理: 可持续发展理论架构的基础[J]. 中国人口·资源

与环境, 2006, 16(1): 9-13.

XI Chunmei. Ecological ethics: Foundation of sustainable development theoretical structure[J]. China Population Resources and Environment, 2006, 16(1): 9-13.

## Ecological ethic: the ethical basis of sustainable development

SUN Wanguo, JIAO Junhong

Shijiazhuang University of Economics, Shijiazhuang 050031, China

**Abstract:** Sustainable development is an ecological developing model, resulting from the ecological crisis threatening man and focusing on the harmonious development between human being and nature. Its main task is to solve the conflict in social development between infinite demand from man and limited natural resources--that is, to make man's value orientation and exploitation of natural resources conform to the laws of nature. At present, the study of ecological ethics has gone beyond the practical level of "economics--science and technology--politics" and turned to the fields of epistemology and axiology of "concept--value--culture". Ecological ethic is a revolutionary idea born out of philosophical reflection on the relationships between human being and nature. It belongs to the range of "concept--value--culture" in human society and its theoretical frame and study are in agreement with human sustainable development. As the ethical basis of sustainable development, ecological ethic is the objective demand and inevitable choice for reasons as follows: First, ecological ethic makes a breakthrough in traditional concept of ethics, expanding the object of moral care to the field of the relationship between human and nature, building a solid foundation of thoughts and ethical premise for sustainable development. Second, ecological ethic affirms natural value and right, responding to the question why people should respect natural value and right in sustainable development, finding out the theoretical root for the value identity of nature by man and solid value support for sustainable development. Third, based on the reflection and criticism of traditional moral evaluation, ecological ethic puts forward new moral evaluation, offering ethical support and defence for the design of sustainable development strategy.

**Key words:** ecological ethic; sustainable development; ethical basis